

Примљено: 09.02/22			
Орг.јед.	Број	Прилог	Вредност
03-1	104		

Академија техничко-васпитачких струковних студија Ниш - Одсек Врање

**Извештај Подкомисије за обезбеђење квалитета и самовредновање у Одсеку Врање
АТВСС о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника,
квалитета наставних предмета и средстава и рада стручних служби у зимском
семестру шк. 2021/2022. год.**

У поступку анкетања учествовало је **186** од укупно **350** првоуписаних студената (**53.14%**) са свих акредитованих студијских програма основних, специјалистичких и мастер струковних студија, на свим годинама студија. Вреднован је педагошки рад наставника и сарадника на предметима зимског семестра школске 2021/2022, квалитет самих предмета и наставних средстава, као и рад стручних служби и хигијене у Одсеку Врање.

Поступак анкетања је спровела Студентска служба, на јединствен начин за све студенте, током овере семестра. У поступку припреме материјала, начина и рокова спровођења анкетања, Студентска служба је имала стручну помоћ од стране Подкомисије за обезбеђење квалитета. Подкомисија је извршила обраду анкетних листића, а на основу резултата анкетања је израдила и овај Извештај, по студијским програмима и на нивоу целог Одсека.

Напомена: Подкомисија је списак предмета и наставника који изводе наставу на тим предметима добила од студентске службе (којој су шефови катедри потврдили исправност списка).

Стандард 4: Студентска процена квалитета студијског програма

Табела 1. Стандард 4

Студијски програм	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	3.99	4.52	4.19	4.44
ОСС - Друшки саобраћај	4.18	4.66	4.46	4.57
ОСС - Производна економија	4.61	4.72	4.62	4.68
ОСС - Прехрамбена технологија	3.43	4.07	3.88	4.21
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.26	4.66	4.57	4.70
ОСС - Машинско инжењерство	4.12	4.45	4.50	4.44
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.41	4.51	4.32	4.49
ССС - Инжењерски менаџмент	4.07	4.80	4.67	5.00
МСС - Технолошко инжењерство	4.35	4.54	4.48	4.50
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.89	4.95	4.93	4.93
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.03	4.58	4.62	4.58
Одсек Врање - Стандард 4. укупно	4.22	4.59	4.45	4.56

Стандард 5: Студентска процена квалитета наставног процеса

Табела 2. Стандард 5

Студијски програм	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
ОСС - Заштита животне средине	4.47	4.10	4.33	4.50	4.21
ОСС - Друмски саобраћај	4.70	4.70	4.62	4.67	4.78
ОСС - Производна економија	4.81	4.77	4.48	4.68	4.73
ОСС - Прехрамбена технологија	4.67	3.78	4.16	4.66	4.74
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.45	4.62	4.77	4.74	4.62
ОСС - Машинско инжењерство	4.66	4.56	4.40	4.47	4.58
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.61	4.38	4.44	4.47	4.71
ССС - Инжењерски менаџмент	4.73	4.93	4.93	5.00	4.67
МСС - Технолошко инжењерство	4.47	4.50	4.28	4.50	4.41
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.90	4.95	4.85	4.89	4.90
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.39	4.53	4.25	4.50	4.57
Одсек Врање - Стандард 5. укупно	4.65	4.53	4.49	4.61	4.64

Стандард 7: Студентска процена квалитета наставника и сарадника

Табела 3. Стандард 7

Студијски програм	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
ОСС - Заштита животне средине	4.54	4.46	4.54	4.51	4.06	4.52	4.55	4.54
ОСС - Друшки саобраћај	4.85	4.67	4.77	4.78	4.07	4.81	4.77	4.79
ОСС - Производна економија	4.83	4.63	4.75	4.72	4.04	4.84	4.74	4.74
ОСС - Прехрамбена технологија	4.78	4.42	4.73	4.78	4.25	4.77	4.78	4.77
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.56	4.77	4.69	4.70	4.53	4.64	4.70	4.80
ОСС - Машинско инжењерство	4.61	4.39	4.51	4.47	4.00	4.59	4.46	4.53
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.65	4.25	4.52	4.45	4.44	4.54	4.57	4.47
ССС - Инжењерски менаџмент	4.67	4.60	4.60	4.67	4.67	4.33	4.67	4.67
МСС - Технолошко инжењерство	4.48	4.41	4.46	4.48	4.33	4.39	4.41	4.57
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.94	4.95	4.89	4.87	4.90	4.97	4.98	4.95
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.57	4.47	4.56	4.69	4.66	4.53	4.69	4.64
Одсек Врање - Стандард 7. укупно	4.73	4.56	4.67	4.66	4.18	4.7	4.67	4.69

Стандард 8 - Студентска процена сопственог доприноса квалитету наставног процеса - Квалитет студената

Табела 4. Стандард 8

Студијски програм	Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
ОСС - Заштита животне средине	4.46	4.45	4.41	4.75	4.57	4.67	4.64
ОСС - Друмски саобраћај	4.83	4.52	4.59	4.60	4.52	4.75	4.68
ОСС - Производна економија	4.66	4.68	4.74	4.68	4.63	4.71	4.64
ОСС - Прехрамбена технологија	4.67	4.14	4.33	4.26	4.36	4.21	4.16
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.30	4.00	3.94	3.91	4.04	4.38	4.43
ОСС - Машинско инжењерство	4.38	4.23	4.26	4.20	4.23	4.28	4.28
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.78	4.79	4.42	4.55	4.68	4.67	4.68
ССС - Инжењерски менаџмент	5.00	4.87	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
МСС - Технолошко инжењерство	4.78	4.80	4.78	4.70	4.46	4.54	4.42
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.92	4.85	4.92	4.98	4.92	4.97	4.98
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	4.56	4.47	4.46	4.59	4.32	4.56	4.56
Одсек Врање укупно	4.66	4.50	4.51	4.56	4.50	4.62	4.58

Стандарди 9, 10 и 11 - Студенти су оценили квалитет наставних средстава, рад стручних служби и хигијену у Школи

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

Студијски програм	Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
ОСС - Заштита животне средине	4.57	4.48	4.61	4.26	4.57
ОСС - Друшки саобраћај	4.82	4.91	4.66	4.45	4.80
ОСС - Производна економија	4.80	4.80	4.68	4.80	4.72
ОСС - Прехрамбена технологија	4.50	4.80	4.80	4.90	4.80
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	4.88	4.75	5.00	5.00	5.00
ОСС - Машинско инжењерство	4.78	4.61	4.43	4.65	4.48
ОСС - Предузетнички менаџмент	4.67	4.73	4.47	4.67	4.40
ССС - Инжењерски менаџмент	5.00	5.00	4.33	4.67	5.00
МСС - Технолошко инжењерство	4.50	5.00	4.20	4.20	4.20
МСС - Међународна економија и предузетништво	4.69	4.69	4.56	4.38	4.75
ССС - Друшки саобраћај и транспорт	4.56	4.56	4.56	4.56	4.67
Одсек Врање укупно	4.72	4.75	4.59	4.55	4.66

Табеларни приказ оцена педагошког рада наставника и сарадника:

Одсек Врање	Број анкетираних студената / број првоуписаних	Процент анкетираних студената	Укупно оцена	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	23/40	57.50%	3378	4.38
ОСС - Друмски саобраћај	44/80	55.00%	8177	4.65
ОСС - Производна економија	25/41	60.98%	3183	4.67
ОСС - Прехрамбена технологија	10/39	25.64%	1467	4.41
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	8/16	50.00%	1382	4.64
ОСС - Машинско инжењерство	23/61	37.70%	3792	4.46
ОСС - Предузетнички менаџмент	15/24	62.50%	1985	4.49
ССС - Инжењерски менаџмент	3/13	23.08%	378	4.69
МСС - Технолошко инжењерство	10/10	100.00%	1163	4.44
МСС - Међународна економија и предузетништво	16/18	88.89%	1566	4.92
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	9/8	112.50%	922	4.52
Одсек Врање укупно	186/350	53.14%	137	4.57

Просечна оцена свих наставника и сарадника је 4.57

Укупно су студенти на свим студијским програмима основних студија, у зимском семестру, слушали наставу из 145 предмета. Студенти су оценили квалитет свих предмета, просечном оценом **4.53**. По студијским програмима то изгледа:

СТАТИСТИКА ОЦЕЊЕНИХ ПРЕДМЕТА		
Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ОСС - Заштита животне средине	17	4.31
ОСС - Друмски саобраћај	18	4.60
ОСС - Производна економија	16	4.68
ОСС - Прехрамбена технологија	15	4.18
ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери	17	4.59
ОСС - Машинско инжењерство	16	4.48
ОСС - Предузетнички менаџмент	16	4.49
ССС - Инжењерски менаџмент	5	4.76
МСС - Технолошко инжењерство	11	4.45
МСС - Међународна економија и предузетништво	8	4.91
ССС - Друмски саобраћај и транспорт	6	4.45
Одсек Врање	145	4.53

ОСС - Заштита животне средине

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 23 студената од 40 првоуписаних на овај студијски програм (57.50%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (3378 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.46.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ЗЖС	23/40	57.50%	13/3378	4.46

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ЗЖС	17	4.31

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (773 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је 3.97.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.38	4.14	3.30	3.89

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
3.79	3.43	3.41	3.92	3.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.96	3.94	4.08	3.94	3.98	4.04	3.94	3.89

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
3.27	3.32	3.41	4.35	3.89	4.05	4.27

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.00	3.86	3.43	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 3. година			
Агроекологија	Н	Јелена Марковић	3.57
Агроекологија	С	Горица Стојановић	3.04
Анализа опасности у храни	Н	Љиљана Ђорђевић	4.72
Анализа опасности у храни	С	Јована Џолић	3.96
Заштита биодиверзитета	Н	Јована Џолић	3.69
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.90
Хемија вода и отпадних вода	Н	Љиљана Ђорђевић	4.70
Хемија вода и отпадних вода	С	Ана Станисављевић	3.45
Хигијена и безбедност хране	Н	Срђан Тасић	3.11

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (340 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.14**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.45	4.75	4.00	3.95

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.70	3.75	3.70	3.80	3.65

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.40	3.85	4.10	4.25	3.20	4.15	4.55	4.60

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.95	4.85	4.60	4.85	4.95	4.80	4.90

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.25	5.00	4.00	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 2. година			
Аналитичка хемија	Н	Љиљана Ђорђевић	4.22
Биотехнологије у животној средини	Н	Јована Цољић	3.72
Биохемија	Н	Гордана Богдановић	4.75
Енглески језик I	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.08
Општа микробиологија	Н	Срђан Тасић	4.22

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1224 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.91**.

Табела 1. Стандард 4

ЗЖС 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.46	4.65	4.69	4.86

Табела 2. Стандард 5

ЗЖС 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.90	4.54	4.97	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ЗЖС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	4.35	4.97	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ЗЖС 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.93	4.92	4.88	4.93	4.81	4.96	4.75

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ЗЖС 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.92	4.83	4.92	4.83	4.92

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ЗЖС 1. година			
Биологија	Н	Гордана Богдановић	4.93
Математика	Н	Милена Петровић	4.91
Општа и неорганска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.93
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.92
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.92
Физика	Н	Ивана Круљ	4.89

ОСС - Друмски саобраћај

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 44 студената од 80 првоуписана на овај студијски програм (55.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 17 (8177 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.69 .

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДС	44/80	55.00%	17/8177	4.69

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 18 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДС	18	4.60

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 16 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (2784 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.75** .

Табела 1. Стандард 4

ДС 2. година	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
	4.08	4.63	4.58	4.56

Табела 2. Стандард 5

ДС 2. година	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
	4.65	4.77	4.63	4.67	4.85

Табела 3. Стандард 7

ДС 2. година	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
	4.89	4.83	4.82	4.86	4.09	4.84	4.79	4.86

Табела 4. Стандард 8

ДС 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.94	4.73	4.69	4.58	4.57	4.86	4.88

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.94	4.94	4.56	4.56	4.81

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 2. година			
CAD/CAM	H	Милош Ристић	4.49
CAD/CAM	C	Бранислав Димитријевић	4.73
Механика 2	H	Слободан Стефановић	4.68
Механика 2	C	Стефан Младеновић	4.82
Моторна возила	H	Веско Луковац	4.67
Моторна возила	C	Александар Гошић	4.77
Отпорност материјала	H	Слободан Стефановић	4.69
Отпорност материјала	C	Горан Ђорђевић	4.69
Отпорност материјала	C	Бранислав Димитријевић	4.78
Саобраћајна психологија	H	Владимир Поповић	4.81
Саобраћајна психологија	C	Стефан Михајловић	4.82
Хидраулика и пнеуматика	H	Слободан Стефановић	4.74
Хидраулика и пнеуматика	C	Горан Ђорђевић	4.74
Хидраулика и пнеуматика	C	Стефан Младеновић	4.83

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (929 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.82**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.83	4.86	4.14	4.54

Табела 2. Стандард 5

ДС 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.87	4.49	4.64	4.57	4.61

Табела 3. Стандард 7

ДС 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.90	4.77	4.89	4.82	4.52	4.88	4.91	4.88

Табела 4. Стандард 8

ДС 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.45	4.45	4.61	4.44	4.32	4.36	4.49

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.63	5.00	4.25	4.38	4.63

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 3. година			
Безбедност саобраћаја	Н	Борис Антић	4.76
Безбедност саобраћаја	С	Александар Гошић	4.82
Дијагностика моторних возила	Н	Слободан Стефановић	4.93
Дијагностика моторних возила	С	Стефан Младеновић	4.93
Одржавање моторних возила	Н	Слободан Стефановић	4.89
Одржавање моторних возила	С	Стефан Младеновић	4.88
Организација друмског транспорта	Н	Душан Радосављевић	4.60
Погонски материјали	Н	Љиљана Ђорђевић	4.89
Погонски материјали	С	Стефан Младеновић	4.86
Транспорт опасних материја	Н	Александар Гошић	4.82

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 20 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 8 наставника и сарадника (2400 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.55**.

Табела 1. Стандард 4

ДС 1. година				
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом	
4.37	4.62	4.48	4.59	

Табела 2. Стандард 5

ДС 1. година					
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани	
4.71	4.72	4.60	4.70	4.78	

Табела 3. Стандард 7

ДС 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.76	4.41	4.66	4.65	3.85	4.75	4.69	4.66

Табела 4. Стандард 8

ДС 1. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
4.88	4.38	4.51	4.67	4.54	4.80	4.58	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДС 1. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.80	4.85	4.90	4.40	4.85	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДС 1. година

Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гошић	4.64
Математика	Н	Милена Петровић	4.66
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.32
Механика 1	С	Горан Ђорђевић	4.32
Механика 1	С	Стефан Младеновић	4.38
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.73
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.77
Физика	Н	Ивана Круљ	4.79

ОСС - Производна економија

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 25 студената од 41 првоуписана на овај студијски програм (60.98%). Оцењиван је рад укупно наставника 16 (3183 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.66**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПЕ	25/41	60.98%	16/3183	4.66

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПЕ	16	4.68

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (817 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.66**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.58	4.80	4.73	4.76

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.88	4.89	4.47	4.92	4.83

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.91	4.73	4.82	4.79	3.47	4.98	4.85	4.82

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.47	4.61	4.82	4.66	4.58	4.71	4.59

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 3. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.89	4.67	4.56	4.89	4.78	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Милан Павловић	4.49
Аутоматизација производње	С	Бранислав Димитријевић	4.60
Економска анализа	Н	Небојша Митић	4.75
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.79
Планирање и припрема производње	Н	Зоран Јањић	4.00
Планирање и припрема производње	С	Саша Поповић	4.43
Пословна култура и етика	Н	Милица Станковић	4.79
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	4.78
Предузетништво	С	Сузана Стојановић	4.73

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 11 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (1034 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.86**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 1. година				
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом	
4.82	4.85	4.76	4.82	

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 1. година					
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани	
4.89	4.82	4.80	4.78	4.89	

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.95	4.80	4.89	4.91	4.80	4.91	4.77	4.83

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.80	4.80	4.84	4.67	4.69	4.80	4.80

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.82	4.91	4.91	4.91	4.91

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 1. година			
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.90
Математика	Н	Милена Петровић	4.86
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.81
Познавање робе са технологијом	Н	Љиљана Ђорђевић	4.86
Познавање робе са технологијом	С	Ана Станисављевић	4.85
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.91

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 5 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (385 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.10**.

Табела 1. Стандард 4

ПЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.14	4.19	4.09	4.19

Табела 2. Стандард 5

ПЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.42	4.43	3.67	4.00	4.14

Табела 3. Стандард 7

ПЕ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.29	3.92	4.17	4.04	3.38	4.29	4.42	4.33

Табела 4. Стандард 8

ПЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.62	4.48	4.33	4.71	4.57	4.48	4.29

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПЕ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.60	4.80	4.40	4.40	4.20

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПЕ 2. година			
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	3.60
Менаџмент малих и средњих предузећа	Н	Бранислав Станисављевић	4.52
Менаџмент малих и средњих предузећа	С	Сузана Стојановић	4.42
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.49
Рачуноводство	Н	Сретко Рибач	3.62
Спољнотрговинско пословање	Н	Милица Станковић	4.67

ОСС - Прехрамбена технологија

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 10 студената од 39 првоуписана на овај студијски програм (25.64%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (1467 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је 4.66.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПТ	10/39	25.64%	13/1467	4.66

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 15 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПТ	15	4.18

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 0 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (0 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **0.00**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да bolje разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 2. Стандард 5

ПТ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 3. Стандард 7

[illegible]

Табела 4. Стандард 8

ПТ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 2. година			
Аналитичка хемија	Н	Љиљана Ђорђевић	0.00
Биохемија	Н	Гордана Богдановић	0.00
Општа микробиологија	Н	Срђан Тасић	0.00
Паковање и транспорт хране	Н	Јелена Марковић	0.00
Паковање и транспорт хране	С	Горица Стојановић	0.00
Хигијена и безбедност хране	Н	Срђан Тасић	0.00

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (918 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.62**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.31	4.00	3.80	4.15

Табела 2. Стандард 5

ПТ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.63	3.69	4.09	4.63	4.72

Табела 3. Стандард 7

ПТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.76	4.35	4.70	4.76	4.17	4.74	4.76	4.74

Табела 4. Стандард 8

ПТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.67	4.07	4.28	4.20	4.31	4.15	4.09

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.44	4.78	4.78	4.89	4.78

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 1. година			
Биологија	Н	Гордана Богдановић	4.75
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.54
Математика	Н	Милена Петровић	4.58
Општа и неорганска хемија	Н	Лидија Стаменковић	4.74
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.69
Физика	Н	Ивана Круљ	4.43

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 1 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (86 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

ПТ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

ПТ 3. година

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПТ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПТ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПТ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПТ 3. година			
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	5.00
Технологија безалкохолних пића	Н	Срђан Тасић	5.00
Технологија безалкохолних пића	С	Тијана Милановић	5.00
Технологија воћа и поврћа	Н	Јована Цољић	5.00
Технологија кондиторских производа	Н	Јелена Марковић	5.00
Технологија кондиторских производа	С	Горица Стојановић	5.00

ОСС - Инжењерство намештаја и ентеријери

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 8 студената од 16 првоуписана на овај студијски програм (50.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 17 (1382 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.67**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИНЕ	8/16	50.00%	17/1382	4.67

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 17 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИНЕ	17	4.59

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 1 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (86 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **5.00**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

[illegible]

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 2. година			
CAD/CAM	H	Милош Ристић	5.00
CAD/CAM	C	Бранислав Димитријевић	5.00
Енглески језик 1	H	Маја Станојевић-Гоцић	5.00
Конструкција намештаја и производа од дрвета	H	Зоран Јањић	5.00
Конструкција намештаја и производа од дрвета	C	Саша Поповић	5.00
Технологија израде објеката од дрвета	H	Дамјан Станојевић	5.00

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 9 наставника и сарадника (774 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.76**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.28	4.56	4.72	4.67

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.76	4.75	4.75	4.67	4.69

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.80	4.78	4.78	4.80	4.80	4.70	4.70	4.74

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.83	4.47	4.19	4.14	4.14	4.19	4.28

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.83	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 1. година			
Анатомија дрвета са дендрологијом	Н	Гордана Богдановић	5.00
Анатомија дрвета са дендрологијом	С	Тијана Милановић	5.00
Математика	Н	Милена Петровић	4.83
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.06
Механика 1	С	Горан Ђорђевић	4.06
Механика 1	С	Стефан Младеновић	4.80
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	4.83
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.83
Физика	Н	Ивана Круљ	4.83

3. ГОДИНА

На 3. години студија, у анкети је учествовало 1 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (145 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.00**.

Табела 1. Стандард 4

ИНЕ 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.71	5.00	3.57	4.71

Табела 2. Стандард 5

ИНЕ 3. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
2.22	3.71	4.71	5.00	4.00

Табела 3. Стандард 7

ИНЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
3.00	4.60	4.00	4.00	2.80	4.10	4.50	5.00

Табела 4. Стандард 8

ИНЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
1.14	1.00	2.00	2.14	3.00	5.00	4.86

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИНЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.00	4.00	5.00	5.00	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИНЕ 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Милан Павловић	3.67
Аутоматизација производње	С	Бранислав Димитријевић	3.67
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	3.67
Машине и алати за обраду дрвета	Н	Дамјан Станојевић	3.89
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	3.89
Планирање и припрема производње	Н	Зоран Јањић	3.78
Планирање и припрема производње	С	Саша Поповић	4.00
Тапетарија	Н	Зоран Јањић	3.89
Тапетарија	С	Саша Поповић	3.78
Финална обрада дрвета	Н	Зоран Јањић	4.00

ОСС - Машинско инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 23 студената од 61 првоуписана на овај студијски програм (37.70%). Оцењиван је рад укупно наставника 14 (3792 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.45**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МИН	23/61	37.70%	14/3792	4.45

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МИН	16	4.48

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 8 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1248 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.42**.

Табела 1. Стандард 4

МИН 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.33	4.10	4.54	4.46

Табела 2. Стандард 5

МИН 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.69	4.56	4.23	4.23	4.54

Табела 3. Стандард 7

МИН 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.54	4.24	4.35	4.34	4.42	4.52	4.48	4.43

Табела 4. Стандард 8

МИН 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.54	4.38	4.25	4.38	4.38	4.10	4.19

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИН 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	4.63	4.50	4.75	4.38

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИН 2. година			
CAD/CAM	Н	Милош Ристић	4.83
CAD/CAM	С	Бранислав Димитријевић	4.82
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.81
Механика 2	Н	Слободан Стефановић	4.11
Механика 2	С	Стефан Младеновић	4.21
Основи конструисања	Н	Драгана Трајковић	4.51
Отпорност материјала	Н	Слободан Стефановић	4.13
Отпорност материјала	С	Горан Ђорђевић	4.13
Отпорност материјала	С	Бранислав Димитријевић	4.74
Хидраулика и пнеуматика	Н	Слободан Стефановић	4.13
Хидраулика и пнеуматика	С	Горан Ђорђевић	4.13
Хидраулика и пнеуматика	С	Стефан Младеновић	4.22

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (309 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.70**.

Табела 1. Стандард 4

МИН 3. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.40	4.67	4.60	4.33

Табела 2. Стандард 5

МИН 3. година

Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.67	4.67	4.67	4.60	4.53

Табела 3. Стандард 7

МИН 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.71	4.71	4.67	4.67	4.71	4.71	4.71	4.71

Табела 4. Стандард 8

МИН 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.33	4.33	4.67	4.33	4.33	4.67	4.67

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИН 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	3.67	5.00	4.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИН 3. година			
Аутоматизација производње	Н	Милан Павловић	4.63
Аутоматизација производње	С	Бранислав Димитријевић	4.93
Металне конструкције	Н	Драгана Трајковић	4.67
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.67
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.67
Погонски материјали	Н	Љиљана Ђорђевић	4.67
Погонски материјали	С	Стефан Младеновић	4.67

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (1236 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.42**.

Табела 1. Стандард 4

МИН 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.88	4.67	4.43	4.45

Табела 2. Стандард 5

МИН 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.62	4.53	4.47	4.63	4.62

Табела 3. Стандард 7

МИН 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.49	4.64	4.57	3.36	4.63	4.37	4.61

Табела 4. Стандард 8

МИН 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.27	4.08	4.17	4.03	4.08	4.32	4.27

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МИН 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.58	4.50	4.58	4.50	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МИН 1. година			
Математика	Н	Милена Петровић	4.42
Механика 1	Н	Слободан Стефановић	4.44
Механика 1	С	Горан Ђорђевић	4.44
Механика 1	С	Стефан Младеновић	4.54
Основи економије	Н	Гордана Мрђак	4.47
Примена рачунара	Н	Горан Петковић	4.42

Физика	П	Ивана Круль	4.40
--------	---	-------------	------

ОСС - Предузетнички менаџмент

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 15 студената од 24 првоуписана на овај студијски програм (62.50%). Оцењиван је рад укупно наставника 13 (1985 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.49**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ПМЕ	15/24	62.50%	13/1985	4.49

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 16 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ПМЕ	16	4.49

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 7 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (657 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **3.99**.

Табела 1. Стандард 4

ПМЕ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
3.89	4.06	3.77	4.09

Табела 2. Стандард 5

ПМЕ 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.24	3.89	3.91	4.00	4.43

Табела 3. Стандард 7

ПМЕ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.38	3.57	4.07	3.90	3.90	4.02	4.12	3.90

Табела 4. Стандард 8

ПМЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.66	4.69	4.00	4.23	4.46	4.37	4.40

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМЕ 1. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
4.43	4.43	4.14	4.43	4.00	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМЕ 1. година			
Енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	3.95
Маркетинг	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	3.79
Математика	Н	Милена Петровић	4.15
Основи економије	Н	Гордана Мрдак	3.53
Познавање робе са технологијом	Н	Љиљана Ђорђевић	4.32
Познавање робе са технологијом	С	Ана Станисављевић	4.26

3. ГОДИНА

На **3. години студија**, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 7 наставника и сарадника (351 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 3. године студија је **4.90**.

Табела 1. Стандард 4

ПМЕ 3. година				
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом	
4.83	4.83	4.89	4.89	

Табела 2. Стандард 5

ПМЕ 3. година					
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани	
4.87	4.94	4.83	4.78	4.94	

Табела 3. Стандард 7

ПМЕ 3. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.78	4.96	4.83	4.87	4.83	5.00	4.96	4.96

Табела 4. Стандард 8

ПМЕ 3. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.94	4.94	4.89	4.89	5.00	4.89	4.89

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМЕ 3. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.75	5.00	4.75	4.75	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМЕ 3. година			
Одрживи развој	Н	Гордана Мрдак	4.89
Планирање и припрема производње	Н	Зоран Јањић	5.00
Планирање и припрема производње	С	Саша Поповић	5.00
Предузетничка економија	Н	Милица Станковић	4.94
Предузетништво	Н	Бранислав Станисављевић	4.89
Предузетништво	С	Сузана Стојановић	4.83
Рачуноводство	Н	Сретко Рибач	4.67
Спољнотрговинско пословање	Н	Милица Станковић	5.00

2. ГОДИНА

На 2. години студија, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (376 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.97**.

Табела 1. Стандард 4

ПМЕ 2. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.95	5.00	4.75	4.85

Табела 2. Стандард 5

ПМЕ 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
5.00	4.75	5.00	5.00	5.00

Табела 3. Стандард 7

ПМЕ 2. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 4. Стандард 8

ПМЕ 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.85	4.85	4.75	4.80	4.80	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ПМЕ 2. година					
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим	
5.00	5.00	4.75	5.00	4.75	

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ПМЕ 2. година			
Организација производно пословних система	Н	Љиљана Стошић-Михајловић	4.97
Пословна култура и етика	Н	Милица Станковић	4.97
Стратегијски менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.97
Управљање иновацијама	Н	Бранислав Станисављевић	4.97
Финансијски менаџмент	Н	Светлана Трајковић	4.97
Финансијски менаџмент	С	Сузана Стојановић	4.97

ССС - Инжењерски менаџмент

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 3 студената од 13 првоуписана на овај студијски програм (23.08%). Оцењиван је рад укупно наставника 5 (378 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.61**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ИМЕ	3/13	23.08%	5/378	4.61

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 5 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ИМЕ	5	4.76

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 3 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 5 наставника и сарадника (255 оцена) из 5 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.61**.

Табела 1. Стандард 4

ИМЕ 1. година	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
	4.07	4.80	4.67	5.00

Табела 2. Стандард 5

ИМЕ 1. година	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
	4.73	4.93	4.93	5.00	4.67

Табела 3. Стандард 7

ИМЕ 1. година	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
	4.67	4.60	4.60	4.67	4.67	4.33	4.67	4.67

Табела 4. Стандард 8

ИМЕ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	4.87	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ИМЕ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
5.00	5.00	4.33	4.67	5.00

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ИМЕ 1. година			
Информационе технологије	Н	Горан Петковић	4.59
Моделирање техничких система	Н	Зоран Јањић	4.67
Побољшање квалитета производа и услуга	Н	Дамјан Станојевић	4.63
Ренижењеринг	Н	Слободан Стефановић	4.59
Системи заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	4.63

МСС - Технолошко инжењерство

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 10 студената од 10 првоуписана на овај студијски програм (100.00%). Оцењиван је рад укупно наставника 8 (1163 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.44**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Проценат анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ТИН	10/10	100.00%	8/1163	4.44

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 11 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ТИН	11	4.45

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (374 оцена) из 7 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.19**.

Табела 1. Стандард 4

ТИН 2. година	Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
	4.00	4.23	4.09	4.14

Табела 2. Стандард 5

ТИН 2. година	Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
	4.19	4.14	3.70	4.14	4.14

Табела 3. Стандард 7

ТИН 2. година	Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
	4.27	4.14	4.23	4.27	3.95	4.09	4.23	4.36

Табела 4. Стандард 8

ТИН 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.55	4.64	4.73	4.45	3.86	4.23	3.90

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИН 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.75	5.00	3.50	3.75	3.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИН 2. година			
Глобализација и транзиција	Н	Гордана Мрдак	5.00
Загађујуће материје у намирницама	Н	Љиљана Ђорђевић	4.00
Индикатори ефективности заштите животне средине у производњи хране	Н	Јелена Марковић	2.31
Пословна стратегија	Н	Милица Станковић	4.14
Пословни енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.69
Примењена биотехнологија	Н	Срђан Тасић	4.96
Технолошка микробиологија	Н	Срђан Тасић	4.94

1. ГОДИНА

На 1. години студија, у анкети је учествовало 6 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (408 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.67**.

Табела 1. Стандард 4

ТИН 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.83	4.83	4.83

Табела 2. Стандард 5

ТИН 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.71	4.83	4.83	4.83	4.67

Табела 3. Стандард 7

ТИН 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.58	4.75

Табела 4. Стандард 8

ТИН 1. година							
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања	
5.00	4.96	4.83	4.92	5.00	4.83	4.88	

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ТИН 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.33	5.00	4.67	4.50	4.50

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ТИН 1. година			
Методологија научно-истраживачког рада	Н	Лидија Стаменковић	4.35
Органска производња и прерада	Н	Јелена Марковић	4.41
Процена ризика по здравље људи и животну средину	Н	Љиљана Ђорђевић	4.93
Управљање системима заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	5.00

МСС - Међународна економија и предузетништво

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 16 студената од 18 првоуписана на овај студијски програм (88.89%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (1566 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.93**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
МЕР	16/18	88.89%	6/1566	4.93

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 8 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
МЕР	8	4.91

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 12 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 3 наставника и сарадника (816 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.96**.

Табела 1. Стандард 4

МЕР 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.85	4.94	4.92	4.96

Табела 2. Стандард 5

МЕР 1. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.96	4.94	4.81	4.88	4.90

Табела 3. Стандард 7

МЕР 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.98	4.96	4.96	4.96	4.90	4.96	4.98	4.96

Табела 4. Стандард 8

МЕР 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.90	4.81	4.90	4.98	4.90	4.98	4.98

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕР 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.75	4.75	4.58	4.67	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕР 1. година			
Глобализација и транзиција	Н	Гордана Мрдак	5.00
Међународно предузетништво	Н	Милица Станковић	4.99
Методологија научно-истраживачког рада	Н	Лидија Стаменковић	4.84
Пословна стратегија	Н	Милица Станковић	4.99

2. ГОДИНА

На **2. години студија**, у анкети је учествовало 4 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 4 наставника и сарадника (227 оцена) из 4 предмета. Просечна оцена свих наставника 2. године студија је **4.84**.

Табела 1. Стандард 4

МЕР 2. година				
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом	
5.00	5.00	5.00	4.85	

Табела 2. Стандард 5

МЕР 2. година				
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани
4.71	5.00	5.00	4.92	4.92

Табела 3. Стандард 7

МЕР 2. година

Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.79	4.92	4.64	4.57	4.92	5.00	5.00	4.92

Табела 4. Стандард 8

МЕП 2. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.92	5.00

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

МЕП 2. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.50	4.50	4.50	3.50	4.75

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

МЕП 2. година			
Међународна економија	Н	Милица Станковић	5.00
Пословни енглески језик 1	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.83
Процена ризика по здравље људи и животну средину	Н	Љиљана Ђорђевић	4.32
Управљање системима заштите животне средине	Н	Гордана Богдановић	5.00

ССС - Друмски саобраћај и транспорт

У анкети, на овом студијском програму, учествовало је 9 студената од 8 првоуписаних на овај студијски програм (112.50%). Оцењиван је рад укупно наставника 6 (922 оцена), на све три године студија. Просечна оцена свих наставника, на овом студијском програму је **4.60**.

Студијски програм	Број анкетираних /уписаних студената	Процент анкетираних студената	Број оцењиваних наставника/ Укупно оцена	Просечна оцена
ДСТ	9/8	112.50%	6/922	4.60

Укупно су студенти, на све три године студија, слушали наставу из 6 предмета.

Студијски програм	Број оцењиваних предмета	Просечна оцена
ДСТ	6	4.45

Оцене свих оцењиваних аспеката, по годинама студија, дате су у наредним табелама.

1. ГОДИНА

На **1. години студија**, у анкети је учествовало 9 студената. Студенти су оцењивали педагошки рад 6 наставника и сарадника (613 оцена) из 6 предмета. Просечна оцена свих наставника 1. године студија је **4.60**.

Табела 1. Стандард 4

ДСТ 1. година			
Предмет ми није преобиман	Предмет је допринео да боље разумем проблеме које покрива	Предмет ме подстиче на размишљање	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 овај предмет бих оценио/оценила следећом оценом
4.03	4.58	4.62	4.58

Табела 2. Стандард 5

ДСТ 1. година					
Наставник је објективно оцењивао мој досадашњи рад	Литература за овај предмет је доступна	Вежбе ми користе у праћењу предмета	Предмет је добро организован	Предиспитне и испитне обавезе као и начин бодовања јасно су дефинисани	
4.39	4.53	4.25	4.50	4.57	

Табела 3. Стандард 7

ДСТ 1. година							
Наставник потпуно образлаже градиво	Наставник ме мотивише и инспирише на рад	Наставник прати и подстиче интересовања студената.	Наставник подржава и подстиче дијалог као вид унапређења знања	Наставник инсистира на повезивању садржаја са другим наставним предметима.	Питања наставника су јасна и недвосмислена	Комуникација са наставником је одговарајућа	Укупно гледано, у распону од 1 до 5 наставника бих оценио/оценила следећом оценом
4.57	4.47	4.56	4.69	4.66	4.53	4.69	4.64

Табела 4. Стандард 8

ДСТ 1. година						
Прошлог семестра био/ла сам редовна на настави	Током протеклог семестра активно сам учествовао/ла у настави	У прошлом семестру учио/ла сам редовно већину предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру теорије из већине предмета	У претходном семестру остварио/ла сам предиспитне обавезе у оквиру вежби из већине предмета	Прошлог семестра стекао/ла сам нова теоријска знања	Током протеклог семестра стекао/ла сам нова практична знања
4.56	4.47	4.46	4.59	4.32	4.56	4.56

Табела 5. Стандарди 9, 10 и 11

ДСТ 1. година				
Моја искуства са студентском службом су позитивна	Услуге библиотекара су увек доступне	Наставна средства у школи су савремена и доступна	Хигијена у школи је на задовољавајућем нивоу	Школом управља добар тим
4.56	4.56	4.56	4.56	4.67

Табела 6. Табеларни приказ оцена наставника

ДСТ 1. година			
Методе и анализе у безбедности саобраћаја	Н	Далибор Пешић	4.36
Одрживи развој у саобраћају	Н	Гордана Мрдак	4.85
Савремена транспортна средства у друмском саобраћају	Н	Владимир Поповић	4.83
Саобраћај као извор загађивања животне средине	Н	Љиљана Ђорђевић	4.66
Технички енглески језик	Н	Маја Станојевић-Гоцић	4.97
Оспособљавање кандидата за возаче	Н	Дејан Богићевић	4.14

У Врању, 09.02.2022.

Подкомисија за обезбеђење квалитета и самовредновање
у Одсеку Врање АТВСС

Сци Дамјан Станојевић, пред.

Др Гордана Богдановић, проф.с.с.

Мића Петковић, дипл.правник